

Bibliographie zur Sprache und Geschlecht-Forschung

Überblickswerke

Monographien

- Ayaß, Ruth (2008): Kommunikation und Geschlecht. Eine Einführung. Stuttgart.
- Klann-Delius, Gisela (2005): Sprache und Geschlecht: Eine Einführung. Stuttgart.
- Litosseliti, Lia (2006): Gender and language. Theory and Practice. London.
- Mills, Sara (2012): Gender Matters. Feminist Linguistic Analysis. London
- Mills, Sara/Mullany, Louise (2011): Language, Gender and Feminism. Theory, methodology and practice. London/New York.
- Samel, Ingrid (2000): Einführung in die feministische Sprachwissenschaft. Berlin.
- Talbot, Mary (2010): Language and Gender. Cambridge.

Sammelbände und Sonderhefte (Auswahl)

- Cheauré, Elisabeth/Gutjahr, Ortrud/Schmidt, Claudia (Hrsg.) (2002): Geschlechterkonstruktionen in Sprache, Literatur und Gesellschaft. Gedenkschrift für Gisela Schoenthal. Freiburg i. B.
- Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.) (2004): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a. (= Thema Deutsch; 5).
- Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.) (2012): Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität. Berlin/New York (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).
- Harrington, Kate/Litosseliti, Lia/Sauntson, Helen/Sunderland, Jane (Hrsg.) (2008): Gender and language research methodologies. Basingstoke u. a.
- Schoenthal, Giseal (Hrsg.) (1998): Feministische Linguistik – linguistische Geschlechterforschung. Ergebnisse, Konsequenzen, Perspektiven. Hildesheim/New York.
- Themenheft 8/1978 „Sprache und Geschlecht I“ der Reihe OBST (Osnabrücker Beiträge zur Sprachtheorie)
- Themenheft 9/1979 „Sprache und Geschlecht II“ der Reihe OBST (Osnabrücker Beiträge zur Sprachtheorie)

Bibliographien

- Motschenbacher, Heiko (2012): An Interdisciplinary Bibliography on Language, Gender and Sexuality (2000-2011). Amsterdam.
- Peyer, Ann/Groth, Ruth (1996): Sprache und Geschlecht. Heidelberg.

Gender Studies

Handbücher

- Becker, Ruth (Hrsg.) (³2010): Handbuch Frauen- und Geschlechterforschung. Theorie, Methoden, Empirie. Wiesbaden.
- Braun, Christina von/Stephan, Inge (Hrsg.) (³2013): Gender@Wissen: Ein Handbuch der Gender-Theorien. Köln u. a.
- Holmes, Janet (Hrsg.) (2004): The handbook of language and gender. Malden u. a.

Einführungen und Überblickswerke

- Becker-Schmidt, Regina/Knapp, Gudrun-Axeli (⁴2007): Feministische Theorien zur Einführung. Hamburg.
- Bergmann, Franziska/Schöblier, Franziska u. a. (Hrsg.) (2012): Gender Studies. Bielefeld.
- Braun, Christina von/Stephan, Inge (Hrsg.) (²2006): Gender-Studien. Eine Einführung. Stuttgart/Weimar.
- Degele, Nina (2008): Gender/Queer Studies. Eine Einführung. Paderborn.
- Schöblier, Franziska (2008): Einführung in die Gender Studies. Berlin.
- Sunderland, Jane (2006): Language and gender. An advanced resource book. London u. a.
- Walgenbach, Katharina/Dietze, Gabriele/Hornscheidt, Antje/Palm, Kerstin (Hrsg.) (2007): Gender als interdependente Kategorie. Neue Perspektiven auf Intersektionalität, Diversität und Heterogenität. Opladen.

Editionen

- Cameron, Deborah (Hrsg.) (²1998): The feminist critique of language. A reader. London u. a.
- Coates, Jennifer (Hrsg.) (1998): Language and gender. A reader. Oxford u. a.
- Löw, Martina/Mathes, Bettina (Hrsg.) (2005): Schlüsselwerke der Geschlechterforschung. Wiesbaden.
- Sunderland, Jane (2006): Language and gender. An advanced resource book. London u. a.

Sprache und Geschlecht-Forschung von A-Z:

- AG Feministisch Sprachhandeln (2014): Was tun? Sprachhandeln – aber wie? W_Ortungen statt Tatenlosigkeit. Anregungen zum antidiskriminierenden Sprachhandeln. Berlin. Online unter: <http://feministisch-sprachhandeln.org> [Stand: 20.04.2014].
- AG Feministische Sprachpraxis (2011): Feminismus schreiben lernen. Frankfurt a. M.
- Akar, Yaşar (1991): Die deutschen Zwillingsformeln (oder Paarformeln) und ihre semantisch-pragmatischen Funktionen, in: Iwasako, Eijiro (Hrsg.): Begegnungen mit dem „Fremden“: Grenzen - Traditionen – Vergleichen. Akten des VIII. Internationalen Germanisten-Kongresses, Tokyo 1990. Band 4: Kontrastive Syntax, kontrastive Semantik, Lexikologie, Lexikographie, kontrastive Pragmatik. München, S. 354-361.
- Andresen, Helga (1991): Bemerkungen zur generischen Neutralisation des Mannes, in: Dittmann, Jürgen/Kästner, Hannes/Schwitalla, Johannes (Hrsg.): Erscheinungsformen der deutschen Sprache. Festschrift zum 60. Geburtstag von Hugo Steger. Berlin, S. 137-147.
- Bär, Jochen (2004): Genus und Sexus. Beobachtungen zur sprachlichen Kategorie „Geschlecht“, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 148-175 (= Thema Deutsch; 5).
- Bär, Jochen (2001): Männer – Frauen: Sprachliche Stereotype. Zu Möglichkeiten des Einsatzes von Wörterbüchern im Schulunterricht, in: Der Deutschunterricht 53/4, S. 30-41.
- Baker, Paul (2014): Using Corpora to Analyze Gender. London u. a.
- Baker, Paul (2008): Sexed Texts: Language, Gender and Sexuality. London.
- Baker, Paul (2004): Querying Keywords. Questions of Difference, Frequency, and Sense in Keywords Analysis, in: Journal of English Linguistics 32/4, S. 346-359.
- Baron, Bettina/Kotthoff, Helga (2002): Gender in Interaction: Perspectives on femininity and masculinity in ethnography and discourse. Amsterdam.
- Baron, Dennis (1986): Grammar and Gender. New Haven/London.
→ zur ‚Höherwertigkeit‘ des Maskulinums
- Barry III, Herbert/Harper, Aylene S. (1982): Evolution of Unisex Names, in: American Name Society 30/1, S. 15-22.
- Baxter, J. (2003): Positioning Gender in Discourse: A Feminist Methodology. Basingstoke.
- Beauvoir, Simone de (2007): Das andere Geschlecht. Sitte und Sexus der Frau. Reinbek bei Hamburg [franz. Original 1949, 2 Bd.].
- Beck, Götz (1991): Laßt doch die Kirche im Dorfe! oder: Wie einige denken, daß Frauen und Männer in der Sprache vorkommen (/sollten), in: Diskussion Deutsch 22, S. 94-107.
- Beit-Hallahmi, Benjamin u. a. (1974): Grammatical gender and gender identity development: Cross cultural and cross lingual implications, in: American Journal of Orthopsychiatry 44 (3), S. 424-431.
- Berdychowska, Zofia (2007): Die Person und ihre Personifizierung, in: Behr, Irmtraud/Larrory, Anne/Samson, Gunhild (Hrsg.): Der Ausdruck der Person im Deutschen. Tübingen, S. 1-12.

- Bern, Sandra L./Bern, Daryl L. (1973): Does sex-biased job advertising "aid and abet" sex discrimination?, in: Journal of Applied Social Psychology 3, S. 6-18.
- Bischof-Köhler, Doris (2004): Von Natur aus anders. Die Psychologie der Geschlechterunterschiede. Stuttgart u. a.
- Blaubeurgs, Maija S. (1980): An analysis of classic arguments against changing sexist language. Women's Studies International Quarterly 3, S. 135-147.
- Bodine, Ann (1975): Androcentrism in prescriptive grammar: Singular "they", sex-indefinite "he" and "he or she", in: Language in Society 4, S. 129-146.
- Böke, Karin (1994): *Gleichberechtigung oder natürliche Ordnung*. Die Diskussion um die rechtliche Gleichstellung der Frau in den 50er Jahren, in: Busse, Dietrich/Hermanns, Fritz/Teubert, Wolfgang (Hrsg.): Begriffsgeschichte und Diskursgeschichte. Methodenfragen und Forschungsergebnisse der historischen Semantik. Opladen, S. 84-106.
- Boroditsky, L./Schmidt, L. A./Phillips, W. (2003): Sex, Syntax, and Semantics, in: Gentner, Dedre/Goldin, Susan (Hrsg.): Language in Mind. Advances in the Study of Language and Cognition. Cambridge, S. 61-80.
- Braun, Friederike (2004): Reden Frauen anders? Entwicklungen und Positionen in der linguistischen Geschlechterforschung, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 9-26 (= Thema Deutsch; 5).
- Braun, Friederike (2000): Geschlecht im Türkischen. Untersuchungen zum sprachlichen Umgang mit einer sozialen Kategorie. Wiesbaden.
- Braun, Friederike (1994): Das große I und seine Schwestern – eine kritische Bewertung, in: Der Deutschunterricht 48 (1), S. 54-62.
- Braun, Friederike (1993): Was hat Sprache mit Geschlecht zu tun? Zum Stand linguistischer Frauenforschung, in: Pasero, Ursula/Braun, Friederike (Hrsg.): Frauenforschung in universitären Disziplinen – „Man räume ihnen Kanzeln und Lehrstühle ein ...“. Opladen, S. 189-227.
- Braun, Friederike/Gottburgsen, Anja/Sczesny, Sabine/Stahlberg, Dagmar (1998): Können *Geophysiker* Frauen sein? Generische Personenbezeichnungen im Deutschen, in: Zeitschrift für germanistische Linguistik 26, S. 265-283.
- Braun, Frederike/Pasero, Ursula (Hrsg.) (1997): Kommunikation von Geschlecht – Communication of Gender. Pfaffenweiler.
- Breiner, Ingeborg (1996): Die Frau im deutschen Lexikon. Eine sprachpragmatische Untersuchung. Wien.
- Brünner, Gisela (1990): Wie kommen Frauen und Männer in der Sprache vor? Eine Unterrichtseinheit in der Sekundarstufe II, in: Diskussion Deutsch 111, S. 46-71.
- Brugmann, Karl (1889): Das Nominalgeschlecht in den indogermanischen Sprachen, in: Internationale Zeit-schrift für allgemeine Sprachwissenschaft 4, S. 100-109.
- Bukop, Marie-Louise/Hüpper, Dagmar (2012): Geschlechterkonstruktionen im deutschsprachigen Porno-Rap, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze

- (Hrsg.): Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität. Berlin/New York, S. 159-194 (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).
- Burckhard, Armin (1992): „Das ist eine Frage des Intellekts, Frau Kollegin.“ Zur Behandlung von Rednerinnen in deutschen Parlamenten, in: Günthner, Susanne/Kotthoff, Helga (Hrsg.): Die Geschlechter im Gespräch: Kommunikation in Institutionen. Stuttgart, S. 287-309.
 - Bußmann, Hadumod (1995): *Das Genus, die Grammatik und – der Mensch: Geschlechterdifferenz in der Sprachwissenschaft*, in: Dies./Hof, Renate (Hrsg.): *Genus – Zur Geschlechterdifferenz in den Kulturwissenschaften*. Stuttgart, S. 114-160.
 - Butler, Judith (2009): *Die Macht der Geschlechternormen und die Grenzen des Menschlichen*. Frankfurt a. M. [engl. Original 2004].
 - Butler, Judith (2001): *Körper von Gewicht. Die diskursiven Grenzen des Geschlechts*. Frankfurt a. M. [engl. Original 1993].
 - Butler, Judith (1991): *Das Unbehagen der Geschlechter*. Frankfurt a. M. [engl. Original 1990].
 - Cameron, Deborah (1985): *What has gender got to do with sex?*, in: *Language and Communication* 5, S. 19-27.
 - Christen, Helen (1998): *Die Mutti oder das Mutti, die Rita oder das Rita? Über Besonderheiten der Genuszuweisung bei Personen- und Verwandtschaftsnamen in schweizerdeutschen Dialekten*, in: Schnyder, André u. a. (Hrsg.): „Ist mir getroumet mîn leben?“ Vom Träumen und vom Anderssein. Festschrift für Karl-Ernst Geith. Göppingen, S. 267-281.
 - Chur, Jeannette (1993): *Generische Nominalphrasen im Deutschen. Eine Untersuchung zu Referenz und Semantik*. Tübingen.
 - Coates, J. (2004): *Women, Man and Language*. New York.
 - Cook-Gumperz, Jenny (1995): *Reproducing the Discourse of Mothering. How Gendered Talk Makes Gendered Lives*, in: Hall, Kira (Hrsg.): *Gender articulated. Language and the socially constructed self*. New York u. a., S. 401-419.
 - Cooper, William E./Ross, John R. (1975): *World Order*, in: Grossmann, Robin E. u. a. (Hrsg.): *Papers from the Parasession on Functionalism*. Chicago, S. 63-111.
 - Corbett, Greville G. (1991): *Gender*. Cambridge u. a.
 - Díaz, Estrella Castillo (2003): *Der Genus-Sexus-Konflikt und das generische Maskulinum in der deutschen Gegenwartssprache: Ist der in den 1980er Jahren initiierte Sprachwandel inzwischen sichtbar und wie wird er fortgesetzt? Eine Untersuchung anhand aktueller Textvorlagen und Quellen*. Passau. Online unter: <http://www.opus-bayern.de/uni-passau/volltexte/2004/35/pdf/ECastillo.pdf> [Stand: 10.02. 2014].
 - Dietrich, Margot (2000): *„Gerechtigkeit gegenüber jedermann“ – „Gerechtigkeit gegenüber allen Menschen“*. Sprachliche Gleichbehandlung am Beispiel der Verfassung des Landes Niedersachsen, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M./Hoberg, Rudolf (Hrsg.): *Die deutsche Sprache zur Jahrtausendwende. Sprachkultur oder Sprachverfall?* Mannheim, S. 192-223 (= Thema Deutsch; 1).

- Dittmann, Jürgen (2002): Personenbezeichnungen und opake Geschlechtsreferenz. Am Beispiel von Wissenschaftstexten, in: Cheauré, Elisabeth/Gutjahr, Ortrud/Schmidt, Claudia (Hrsg.): Geschlechterkonstruktionen in Sprache, Literatur und Gesellschaft. Gedenkschrift für Gisela Schoenthal. Freiburg i. Br., S. 63-91.
- Doleschal, Ursula (2002): Das generische Maskulinum im Deutschen. Ein historischer Spaziergang durch die deutsche Grammatikschreibung von der Renaissance bis zur Postmoderne, in: Linguistik online 11 (2). Online unter: www.linguistik-online.de/11_02/doleschal.pdf [Stand: 01.12.2014].
- Doleschal, Ursula (1992): Movierung im Deutschen. Eine Darstellung der Bildung und Verwendung weiblicher Personenbezeichnungen. Unterschleißheim.
- Domke, Christine (2012): Love sells – Überlegungen zur (non)-verbalen Inszenierung von Paaren in aktuellen Werbespots, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.): Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität. Berlin/New York, S. 129-157 (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).
- Eberhart, O. M. Y. (1976): Elementary students' understanding of certain masculine and neutral generic nouns, in: Dissertation Abstracts International 37, S. 4113A-14A.
- Eichhoff-Cyrus, Karin M. (2004): Die „verkaufte“ Frau – Sexismus in der Werbesprache, in: Dies. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 102-113 (= Thema Deutsch; 5).
- Eickhoff, Birgit (2012): „Frauen in den Duden“ – Werkstattbericht I aus der Dudenredaktion, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.): Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität. Berlin/New York, S. 195-212 (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).
- Eisermann, Sonja Iris (2004): Berufsbezeichnungen für Frauen vom 16.-19. Jahrhundert. Eine sprachhistorische Untersuchung insbesondere des In-Derivationsmorphems unter Berücksichtigung prototypensemantischer Aspekte beim Bedeutungswandel. Oldenburg. Online unter: <http://oops.uni-oldenburg.de/id/eprint/172> [Stand: 17.09.2013].
- Elmiger, Daniel (2009): Sprachliche Gleichbehandlung von Frau und Mann: Eine korpusgestützte Untersuchung über den Sprachwandel in der Schweiz, in: Linguistik online 39/3, S. 61-73. Online unter: http://www.linguistik-online.de/39_09/elmiger.html [Stand: 17.04.2013]
- Enders-Drägässer, Ute/Fuchs, Claudia (1989): Interaktionen der Geschlechter. Sexismusstrukturen in der Schule. Weinheim/München.
- Fischer, Roswitha (2004): *Coach-Frau, Frau Coach oder Coacherin?* Wie Sprachstruktur geschlechtergerechte Sprache beeinflusst, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 176-190 (= Thema Deutsch; 5).
- Fishman, Pamela (1983): Interaction: The work women do, in: Thorne, Barrie/Kramarae, Cheris/Henley, Nancy (Hrsg.): Language, gender, and society. Rowley.
- Forer, Rosa (1986): Genus und Sexus. Über philosophische und sprachwissenschaftliche Erklärungsversuche zum Zusammenhang von grammatischem und natürlichem Geschlecht, in:

Wallinger, Sylvia/Jonas, Monika (Hrsg.): Der Widerspenstigen Zähmung. Studien zur bezwungenen Weiblichkeit in der Literatur vom Mittelalter bis zur Gegenwart. Innsbruck, S. 21-42.

- Frank, Karsta (1995): F-R-A-U buchstabieren: Die Kategorie ‚Geschlecht‘ in der linguistischen Frauenforschung der Bundesrepublik, in: Braun, Frederike/Pasero, Ursula (Hrsg.): Kommunikation von Geschlecht – Communication of Gender. Pfaffenweiler, S. 152-181.
- Frank, Karsta (1992): Sprachgewalt: Die sprachliche Reproduktion der Geschlechterhierarchie. Elemente einer feministischen Linguistik im Kontext sozialwissenschaftlicher Frauenforschung. Tübingen (= Reihe Germanistische Linguistik; 130).
- Franz, Elisa/Günthner, Susanne (2012): Zur Konstruktion von Gender beim Speeddating: Zwischen Relevanzrückstufung und Inszenierung, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.): Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität. Berlin/New York, S. 223-250 (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).
- Frasch, Heidi/Wagner, Angelika C. (1982): „Auf Jungen achtet man einfach mehr“, in: Brehmer, Ilse (Hrsg.): Sexismus in der Schule. Der heimliche Lehrplan der Frauendiskriminierung. Weinheim/Basel, S. 260-278.
- Frawley, T. J. (2008): Gender schema and prejudicial recall: How children misremember, fabricate and distort gendered picture book information, in: Journal of Research in Childhood Education 22, S. 291-303.
- Freudenberg-Findeisen, Renate (2004): Frauen- und Männerbilder. Beobachtungen in Lehrwerken für Deutsch als Fremdsprache, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 248-264 (= Thema Deutsch; 5).
- Gansel, Christina/Gansel, Carsten (1997): Aspekte geschlechterdifferenzierenden Sprachgebrauchs in Ost und West, in: Rösler, Irmtraud/Sommerfeldt, Karl-Ernst (Hrsg.): Probleme der Sprache nach der Wende. Berlin/Paris/New York, S. 137-151.
- Galliker, Mark/Wagner, Franc (1995): Ein Kategoriensystem zur Wahrnehmung und Kodierung sprachlicher Diskriminierung, in: Journal für Psychologie 3 (3), S. 33-43.
- Garfinkel, Harold (1967): Studies in Ethnomethodology. Cambridge.
- Gastil, J. (1990): Generic pronouns and sexist language: The oxymoronic character of masculine generics, in: Sex Roles 23, S. 629-643.
- Geeraerts, Dirk/Grondelaers, Stefan/Bakema, Peter (1994): The structure of lexical variation. Meaning, naming and context. Berlin/New York (= Cognitive Linguistics Research; 5).
- Gildemeister, Regine (2008): Soziale Konstruktion von Geschlecht: „Doing gender“, in: Wilz, Sylvia M. (Hrsg.): Geschlechterdifferenzen – Geschlechterdifferenzierungen. Ein Überblick über gesellschaftliche Entwicklungen und theoretische Positionen. Wiesbaden, S. 167-198.
- Glück, Helmut (1979): Der Mythos von den Frauensprachen, in: OBST 9, S. 60-95.
- Goffman, Erving (¹²2004): Wir alle spielen Theater. Die Selbstdarstellung im Alltag. Zürich.

- Goffman, Erving (1994): Interaktion und Geschlecht. Hrsg. von Hubert Knoblauch. Frankfurt a. M.
- Goffman, Erving (1981): Geschlecht und Werbung. Frankfurt a. M.
- Goodwin, Marjorie (1990): He said & She said. Pennsylvania.
- Gorny, Hildegard (1995): Feministische Sprachkritik, in: Stötzel, Georg/Wengeler, Martin (Hrsg.): Kontroverse Begriffe. Geschichte des öffentlichen Sprachgebrauchs in der Bundesrepublik Deutschland. Berlin/New York, S. 517-562.
- Gottburgsen, Anja (2004): Kleiner Unterschied, große Wirkung: Die Wahrnehmung von weiblichem und männlichem Kommunikationsverhalten, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 27-41 (= Thema Deutsch; 5).
- Gottburgsen, Anja (2000): Stereotype Muster des sprachlichen Doing Gender, Eine empirische Untersuchung. Wiesbaden.
- Gottburgsen, Anja (1995): Zur sprachlichen Inszenierung von Geschlecht – doing gender in Kontaktanzeigen, in: Zeitschrift für germanistische Linguistik 23, S. 257-283.
- Grabrucker, Marianne (1993): Vater Staat hat keine Muttersprache. Frankfurt a. M.
- Gräßel, Ulrike (2004): Weibliche Kommunikationsfähigkeit – Chance oder Risiko für Frauen an der Spitze?, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 56-68 (= Thema Deutsch; 5).
- Grass, Thierry (2007): Eigenamen und definite Ausdrücke als Träger des Personenbegriffs, in: Behr, Irmtraud/Larrory, Anne/Samson, Gunhild (Hrsg.): Der Ausdruck der Person im Deutschen. Tübingen, S. 13-28.
- Grimm, Jacob (1890): Deutsche Grammatik. Dritter Theil. Neuer vermehrter Abdruck besorgt durch Gustav Roethe und Edward Schroeder. Gütersloh [erstmalig 1831].
- Guentherodt, Ingrid (1980): Behördliche Sprachregelungen gegen und für eine sprachliche Gleichbehandlung von Frauen und Männern, in: Linguistische Berichte 69, S. 22-36.
→ skizziert die Behördengeschichte von *Fräulein* seit 1937
- Guentherodt, Ingrid/Hellinger, Marlis/Pusch, Luise F./Trömel-Plötz, Senta (1980): Richtlinien zur Vermeidung sexistischen Sprachgebrauchs, in: Linguistische Bericht 69, S. 15-21.
- Günthner, Susanne (2006): Doing vs. Undoing Gender? Zur Konstruktion von Gender in der kommunikativen Praxis, in: Bischoff, Doerte/Wagner-Egelhaaf, Martina (Hrsg.): Mitsprache, Rederecht, Stimmgewalt: Genderkritische Strategien und Transformationen der Rhetorik. Heidelberg, S. 35-58.
- Günthner, Susanne (1997): Zur kommunikativen Konstruktion von Geschlechterdifferenzen im Gespräch, in: Braun, Frederike/Pasero, Ursula (Hrsg.): Kommunikation von Geschlecht - Communication of Gender. Pfaffenweiler, S. 122-146.
- Günthner, Susanne (1996): Male-female speaking practices across cultures, in: Hellinger, Marlis/Ammon, Ulrich (Hrsg.): Contrastive Sociolinguistics. New York, S. 447-474.

- Günthner, Susanne (1992): Sprache und Geschlecht: Ist Kommunikation zwischen Frauen und Männern interkulturelle Kommunikation?, in: Linguistische Berichte 138, S. 123-143.
- Günthner, Susanne (1992): Die interaktive Konstruktion von Geschlechterrollen, kultureller Identitäten und institutioneller Dominanz, in: Günthner, Susanne/Kotthoff, Helga (Hrsg.): Die Geschlechter im Gespräch: Kommunikation in Institutionen. Stuttgart, S. 91-126.
- Günthner, Susanne (1991): ‚Die Frau ist nicht wie die Sonne, sie scheint auch ohne Mond‘: Chinesinnen und Chinesen im Gespräch, in: Günthner, Susanne/Kotthoff, Helga (Hrsg.): Von fremden Stimmen: Weibliches und männliches Sprechen im Kulturvergleich. Frankfurt a. M., S. 194-228.
- Günthner, Susanne/Kotthoff, Helga (Hrsg.) (1992): Die Geschlechter im Gespräch: Kommunikation in Institutionen. Stuttgart.
- Günthner, Susanne/Kotthoff, Helga (Hrsg.) (1991): Von fremden Stimmen. Weibliches und männliches Sprechen im Kulturvergleich. Frankfurt a. M.
- Gutte, Rolf (1985): Mannomann – Ist das Deutsche eine Männersprache?, in: Diskussion Deutsch 16, S. 671-681.
- Gygax, Pascal/Gabriel, Ute/Sarrasin, Oriane/Oakhill, Jane/Garnham, Alan (2008): Generically intended, but specifically interpreted: When beauticians, musicians, and mechanics are all men, in: Language and Cognitive Processes 23/3, S. 464-485.
→ zum Einfluss von Stereotypen auf mentale Repräsentationen
- Hagemann-White, Carol (1984): Sozialisation: Weiblich – Männlich? Opladen.
- Hamilton, Mykol C. (1991): Masculine bias in the attribution of personhood. People = Male, Male = People, in: Psychology of Women Quarterly 15, S. 393-402.
- Hamilton, Mykol C. (1988): Masculine generic terms and misperception of AIDS risk, in: Journal of Applied Social Psychology 18, S. 1222-1240.
→ soziale Auswirkungen von Sprache
- Hamilton, Mykol C./Hunter, Barbara/Stuart-Smith, Shannon (1992): Jury instructions worded in the masculine generic: Can a woman claim self-defense when he is threatened?, in: Chrisler, Joan C./Howard, Doris (Hrsg.): New directions in feminist psychology. Practise, theory, and research. New York, S. 169-178.
- Haß-Zumkehr, Ulrike (2003): Hat die Frauenbewegung Wortschatzgeschichte geschrieben? Chancen und Probleme korpuslinguistischer Analysen, in: Wengeler, Martin (Hrsg.): Deutsche Sprachgeschichte nach 1945. Diskurs- und kulturgeschichtliche Perspektiven. Hildesheim, S. 161-179.
- Haspelmath, Martin (2006): Against markedness (and what to replace it with), in: Journal of Linguistics 42/1, S. 25-77.
- Heilmann, Christa M. (2004): Prosodie und Körpersprache im Geschlechterfokus, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 42-55 (= Thema Deutsch; 5).

- Heise, Elke (2003): Auch einfühlsame Studenten sind Männer: Das generische Maskulinum und die mentale Repräsentation von Personen, in: Verhaltenstherapie und Psychosoziale Praxis 35, S. 285-291.
- Heise, Elke (2000): Sind Frauen mitgemeint? Eine empirische Untersuchung zum Verständnis des generischen Maskulinums und seiner Alternativen, in: Sprache & Kognition 19 (1/2), S. 3-13.
- Hellinger, Marlis (2004): Empfehlungen für einen geschlechtergerechten Sprachgebrauch im Deutschen, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 275-291 (= Thema Deutsch; 5).
- Hellinger, Marlis (2000): Feministische Sprachpolitik und politische Korrektheit – der Diskurs der Verzerrung, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M./Hoberg, Rudolf (Hrsg.): Die deutsche Sprache zur Jahrtausendwende. Sprachkultur oder Sprachverfall? Mannheim, S. 177-191 (= Thema Deutsch; 1).
- Hellinger, Marlis (1990): Kontrastive feministische Linguistik. Mechanismen sprachlicher Diskriminierung im Englischen und Deutschen. Ismaning.
- Hellinger, Marlis (1985): Sprachwandel und feministische Sprachpolitik. Internationale Perspektiven. Opladen.
- Hellinger, Marlis/Bierbach, Christine (1993): Eine Sprache für beide Geschlechter. Richtlinien für einen nicht-sexistischen Sprachgebrauch. Hrsg. von der Deutschen UNESCO-Kommission. Bonn. Online unter: http://www.gleichstellung.uni-wuerzburg.de/fileadmin/36020000/user_upload/geschlechtsneutrale_Sprache.pdf [Stand: 08.07.2013].
- Hellinger, Marlis/Bußmann, Hadumod (Hrsg.) (2001-2003): Gender across languages. The linguistic representation of women and men. Vol. I-III. Amsterdam.
 - I. Arabisch, Kreolisch, Englisch, Hebräisch, Indonesisch, Rumänisch, Russisch, Türkisch
 - II. Chinesisch, Niederländisch, Finnisch, Hindi, Isländisch, Italienisch, Norwegisch, Spanisch, Vietnamesisch, Walisisch
 - III. Tschechisch, Dänisch, Französisch, Deutsch, Griechisch, Japanisch, Oriya, Polnisch, Serbisch/Kroatisch/Bosnisch, Swahili, Schwedisch
- Hirschauer, Stefan (2001): Das Vergessen des Geschlechts: Zur Praxeologie einer Kategorie sozialer Ordnung, in: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie (Sonderheft 41), S. 208-235.
- Hirschauer, Stefan (1994): Die soziale Fortpflanzung der Zwei-Geschlechtlichkeit, in: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 46 (4), S. 668-692.
- Hoberg, Rudolf (2004): Sprache und Sexualität, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 114-132 (= Thema Deutsch; 5).
- Hoberg, Ursula (2013): Grammatik des Deutschen im europäischen Vergleich. Das Genus des Substantivs. Mannheim.

- Hornscheidt, Antje (2008): Gender resignifiziert. Schwedische Aushandlungen in und um Sprache. Berlin.
- Hornscheidt, Antje (2007): Sprachliche Kategorisierung als Grundlage und Problem des Redens über Interdependenzen. Aspekte sprachlicher Normalisierung und Privilegierung, in: Dietze, Gabriele/Hornscheidt, Antje/Palm, Kerstin/Walgenbach, Katharina: Gender als interdependente Kategorie. Opladen, S. 65-105.
- Hornscheidt, Antje (2006): Die sprachliche Benennung von Personen aus konstruktivistischer Sicht. Genderspezifizierung und ihre diskursive Verhandlung im heutigen Schwedisch. Berlin/New York.
- Hornscheidt, Lann (2012): feministische w_orte. ein lern-, denk- und handlungsbuch zu sprache und diskriminierung, gender studies und feministischer linguistik. Frankfurt a. M.
- Hullmann, Berit (2003): Zur unterschiedlichen Verwendung von Sprache in Frauen- und Männerzeitschriften am Beispiel von *Amica* und *Men's Health*. Universität Duisburg-Essen. Online unter: www.linse.uni-due.de/linse/esel/pdf/amica_menshealth.pdf [Stand: 04.04.2014].
- Humboldt, Wilhelm von (1835): Ueber die Verschiedenheit des menschlichen Sprachbaues und ihren Einfluss auf die geistige Entwicklung des Menschengeschlechts, in: Flitner, Andreas/Giel, Klaus (Hrsg.) (1963): Wilhelm von Humboldt. Werke. Bd. 3: Schriften zur Sprachphilosophie. Darmstadt, S. 368-756.
- Irmen, Lise/Köhncke, Astrid (1996): Zur Psychologie des „generischen“ Maskulinums, in: Sprache & Kognition 15 (3), S. 152-166.
- Irmen, Lisa/Linner, Ute (2005): Die Repräsentation generisch maskuliner Personenbezeichnungen. Eine theoretische Integration bisheriger Befunde, in: Zeitschrift für Psychologie 213, S. 167-175.
- Irmen, Lisa/Roßberg, Nadja (2004): Gender markedness of language: The impact of grammatical and nonlinguistic information on the mental representation of person information, in: Journal of Language and Social Psychology 23, S. 272-307.
- Irmen, Lisa/Steiger, Vera (2005): Zur Geschichte des Generischen Maskulinums: Sprachwissenschaftliche, sprachphilosophische und psychologische Aspekte im historischen Diskurs, in: Zeitschrift für germanistische Linguistik 33, S. 212-235.
- Janovsky, Ulrich (1993): Forderungen der feministischen Linguistik und ihre linguistische Bewertung, in: Hufeisen, Britta (Hrsg.): „Das Weib soll schweigen ...“ (1. Kor. 14, 34). Beiträge zur linguistischen Frauenforschung. Frankfurt a. M., S. 17-31.
- Jespersen, Otto (1925): Die Sprache. Ihre Natur, Entwicklung und Entstehung. Heidelberg [engl. 1922].
- Jungblut, Gertrud (2004): Vom allmählichen Verschwinden des Subjekts ‚Frau‘ aus realpolitischen Kontexten. Eine Beobachtung, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 91-101 (= Thema Deutsch; 5).

- Kalverkämper, Hartwig (1979): Die Frauen und die Sprache, in: Linguistische Berichte 62, S. 55-71.
- Kalverkämper, Hartwig (1979): Quo vadis linguistica? Oder: Der feministische Mumpsismus in der Linguistik, in: Linguistische Berichte 63, S. 103-107.
- Kampmann, Sabine (2004): Gender Studies und Systemtheorie. Studien zu einem Theorietransfer. Bielefeld.
- Keller, Monika (1976): Kognitive Entwicklung und soziale Kompetenz. Zur Entstehung der Rollenübernahme in der Familie und ihrer Bedeutung für den Schulerfolg. Stuttgart.
- Key, Mary R. (1975): Male, female language. New York.
- Khosroshahi, F. (1989): Penguins don't care, but women do: A social identity analysis of a Whorfian problem, in: Language in Society 18, S. 505-525.
- Kienpointner, Annemarie/Kienpointner, Manfred (1996): Sind nun Frauen die besseren Autofahrer? Veränderungen des geschlechtsspezifischen Sprachgebrauchs im Gegenwartsdeutschen, in: König, Werner/Ortner, Lorelies (Hrsg.): Sprachgeschichtliche Untersuchungen. Festschrift H. Wellmann. Heidelberg, S. 139-160.
- Klein, Josef (2004): Der Mann als Prototyp des Menschen – immer noch? Empirische Studien zum generischen Maskulinum und zur feminin-maskulinen Paarform, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 292-307 (= Thema Deutsch; 5).
- Klein, Josef (1988): Benachteiligung der Frau im generischen Maskulinum – eine feministische Schimäre oder psycholinguistische Realität? In: Oellers, Norbert (Hrsg.): Das Selbstverständnis der Germanistik. Aktuelle Diskussionen. Germanistik und Deutschunterricht im Zeitalter der Technologie Band 1. Vorträge des Germanistentages Berlin 1987. Tübingen, S. 310-319.
- Klösch-Melliwa, Helga/Zach, Angelika (1996): ThesaurA. Österreichischer Frauenthesaurus. Wien.
- Koch, Michaela (2008): Language and gender research from a queer linguistic perspective: A critical evaluation. Saarbrücken.
→ Überblick über Entwicklung der Sprache & Geschlecht-Forschung bis hin zu Queer Linguistics
- Kochskämper, Birgit (1993): Von Damen und Herren, von Männern und Frauen: Mensch und Geschlecht in der Geschichte des Deutschen, in: Pasero, Ursula/Braun, Friederike (Hrsg.): Frauenforschung in universitären Disziplinen – „Man räume ihnen Kanzeln und Lehrstühle ein ...“. Opladen, S. 153-188.
- Köhler, Hanne (2004): Auf dem Weg zu einer *Bibel in gerechter Sprache*, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 361-373 (= Thema Deutsch; 5).
- Köpcke, Klaus-Michael (1982): Untersuchungen zum Genusssystem der deutschen Gegenwartssprache. Tübingen.

- Köpcke, Klaus M./Zubin, David (2012): Mythopoeia und Genus, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.): Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität. Berlin/New York, S. 381-412 (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).
- Kolde, Gottfried (1986): Sprachkritik, Sprachpflege und Sprachwissenschaft, in: Muttersprache 96, S. 171-189.
- Kollmann, Stefanie (2010): Einstellungen zu geschlechtergerechtem Sprachgebrauch im Deutschen. Diplomarbeit. Wien. Online unter: http://othes.univie.ac.at/8481/1/2010-01-31_0302276.pdf [Stand: 27.02. 2014].
- Kotthoff, Helga (2012): „Indexing gender“ unter weiblichen Jugendlichen in privaten Telefongesprächen, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.): Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität. Berlin/New York, S. 251-286 (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).
- Kotthoff, Helga (1996): Communicating Gender in Context. Amsterdam.
- Kotthoff, Helga (1992): Unruhe im Tabellenbild? Zur Interpretation weiblichen Sprechens in der Soziolinguistik, in: Günthner, Susanne/Kotthoff, Helga (Hrsg.): Die Geschlechter im Gespräch. Kommunikation in Institutionen. Stuttgart, S. 126-146.
- Kotthoff, Helga/Wodak, Ruth (Hrsg.) (1997): Communicating Gender in Context. Amsterdam.
- Kunkel-Razum, Kathrin (2012): „Er sah zu ihr auf wie zu einer Göttin“ statt „Sie sah zu ihm auf wie zu einem Gott“ (Luise Pusch)? – Werkstattbericht II aus der Dudenredaktion, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.): Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität. Berlin/New York, S. 213-221 (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).
- Kunkel-Razum, Kathrin (2004): Die Frauen und der Duden – der Duden und die Frauen, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 308-315 (= Thema Deutsch; 5).
- Kürschner, Sebastian/Nübling, Damaris (2011): The interaction of gender and declension in Germanic languages, in: Folia Linguistica 45/2, S. 355-388.
- Kusterle, Karin (2011): Die Macht der Sprachformen. Der Zusammenhang von Sprache, Denken und Genderwahrnehmung. Frankfurt a. M.
- Lakoff, Robin Tolmach (2004): Language and Women's Place. Text and Commentaries. Oxford.
- Lakoff, Robin Tolmach (1975): Language and Women's Place. New York.
- Lautenschläger, Sina/Ott, Christine (2014): Sprachliche Konstruktionen von Geschlecht in Schulbuch und Pressetext, in: Diskurszukünfte – Jubiläumszeitschrift zur 10. Jahrestagung des Forschungsnetzwerks „Sprache und Wissen“, S. 28-30.
- Lazar, Michelle M. (Hrsg.) (2005): Feminist Critical Discourse Analysis: Studies in Gender, Power and Ideology. London.
- Lechmann, Reiner (1974): Soziale Lage, Geschlechtsrolle und Schullaufbahn von Arbeitertöchtern. Empirische Untersuchungen zum Einfluß geschlechtsspezifischer Rollenbilder auf den Übergang von Arbeitertöchtern in weiterführende Schulen. Weinheim/Basel.

- Leiss, Elisabeth (1997): Genus im Althochdeutschen, in: Glaser, Elvira/Schlaefer, Michael (Hrsg.): Grammatica lanua Artium Festschrift für Rolf Bergmann zum 60. Geburtstag. Heidelberg, S. 33-48.
- Leiss, Elisabeth (1994): Genus und Sexus. Kritische Anmerkungen zur Sexualisierung von Grammatik, in: Linguistische Berichte 152, S. 281-300.
- Leslie, Sarah-Jane (2012): Generics, in: Russell, Gillian/Fara, Delia G. (Hrsg.): The Routledge Companion to Philosophy of Language. New York: Routledge, S. 355-367.
- Liberman, Mark (2009): Sexual orders. Online unter: <http://languagelog.idc.upenn.edu/nll/?p=1998> [22.04.2014].
- Linke, Angelika (1998): Backfischsprache. Kultursemiotische Überlegungen zum Sprachgebrauch jugendlicher Bürgerinnen der Jahrhundertwende, in: Androutsopoulos, Jannis K./Scholz, Arno (Hrsg.): Jugendsprache – langue des jeunes – youth language. Linguistische und soziolinguistische Perspektiven. Frankfurt a. M., S. 211-232 (= VarioLingua; 7).
- Linke, Angelika (1993): Sprache und Geschlecht. Ein Einblick in einen Forschungsbereich, in: Praxis Deutsch 122, S. 2-8.
- Linke, Angelika (1991): Mann und Frau verkehrt. Geschlechtervarietäten und geschlechtsspezifische Sprachnormen, in: Praxis Deutsch 110, S. 37-44.
- Linke, Angelika/Oomen-Welke, Ingeborg (Hrsg.) (1995): Herkunft, Geschlecht und Deutschunterricht. Oben – unten, von hier – von anderswo, männlich – weiblich. Freiburg i. B.
- Löffler, Heinrich (²1994): Germanistische Soziolinguistik. Berlin. [und spätere Auflagen]
→ *Sex(o)lekt, Genderlekt*
- Lutjeharms, Madeline (2004): Bildung und Verwendung femininer Formen im Deutschen, Englischen, Französischen und Niederländischen: ein Vergleich, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 191-208 (= Thema Deutsch; 5).
- Maccoby, Eleanor E. (2000): Psychologie der Geschlechter. Sexuelle Identität in den verschiedenen Lebensphasen. Stuttgart u. a.
- Macha, Hildegard (2012): Konstruktionen der Geschlechtsidentität - Widersprüche aktueller Sozialisationsprozesse, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.): Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität. Berlin/New York, S. 31-51 (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).
- MacKay, D. G./Fulkerson, D. C. (1979): On the comprehension and production of pronouns, in: Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior 18, S. 661-673.
- MacKay, D. G. (1980): Language, thought and social attitudes, in: Giles, H./Robinson, W. P./Smith, P. M. (Hrsg.): Language. Social psychological perspectives. Oxford, S. 89-96.
- MacKay, D. G. (1980): Psychology, prescriptive grammar, and the pronoun problem, in: American Psychologist 35, S. 444-449.

- Mangasser-Wahl, Martina (2000): Von der Prototypentheorie zur empirischen Semantik. Dargestellt am Beispiel von Frauenkategorisierungen. Frankfurt a. M. u. a. (= Arbeiten zu Diskurs und Stil; 6).
- Mangasser-Wahl, Martina (1999): Methodenpluralismus im Rahmen einer empirischen Prototypensemantik. Dargestellt am Beispiel von Frauenkategorisierungen, in: Spillmann, Hans Otto/Warneke, Ingo (Hrsg.): Internationale Tendenzen der Syntaktik, Semantik und Pragmatik. Akten des 32. Linguistischen Kolloquiums in Kassel 1997. Frankfurt a. M. u. a. (= Linguistik International; 1), S. 315-322.
- Massner, Franziska (2009): Das Generische Maskulinum heute: Ausdruck sprachlichen Sexismus oder neutrale Sprachform? Magisterarbeit. Norderstedt.
- Mayer, Caroline (2002): Öffentlicher Sprachgebrauch und Political Correctness. Eine Analyse sprachreflexiver Argumente im politischen Wortstreit. Hamburg.
- Miehling, Sandra (2003): Von *altpusserin* bis *zur Huren gehen*. Die Darstellung der Geschlechter in Sprachlehrwerken für das Deutsche als Fremdsprache vom 15. bis zum 17. Jahrhundert. Münster/Hamburg/Berlin.
- Mollin, Sandra (2013): Pathways of change in the diachronic development of binomial reversibility in Late Modern American English, in: *Journal of English Linguistics* 41(2), S. 168-203.
- Moser, Franziska (2013): Social Construction of Gender-(un)fairness. An Analysis of Educational Material and Individual Language Use. Dissertation, Freie Universität Berlin.
- Moser, Franziska/Hannover, B./Becker, J. (2013): Subtile und direkte Mechanismen der sozialen Konstruktion von Geschlecht in Schulbüchern. Vorstellung eines Kategoriensystems zur Analyse von Geschlechter(un)gerechtigkeit von Texten und Bildern, in: *Gender – Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft* 3, S. 77-93.
- Motschenbacher, Heiko (2014): Grammatical gender as a challenge for language policy: The (im)possibility of non-heteronormative language use in German vs. English, in: *Language Policy* 13(3), S. 243-261.
- Motschenbacher, Heiko (2013): Gentlemen before ladies? A corpus-based study of conjunct order in personal binomials, in: *Journal of English Linguistics* 41(3), S. 212-242.
- Motschenbauer, Heiko (2012): Queere Linguistik: Theoretische und methodologische Überlegungen zu einer heteronormativitätskritischen Sprachwissenschaft, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.): *Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität*. Berlin/New York, S. 87-125 (= *Linguistik – Impulse & Tendenzen*; 45).
- Motschenbacher, Heiko (2010): Language, Gender and Sexual Identity: Poststructuralist Perspectives. Amsterdam.
- Motschenbacher, Heiko (2010): Speaking commercial femininities and masculinities: Advertising language in *Cosmopolitan* and *Men's Health* magazines, in: Kelly-Holmes, Helen/Mautner, Gerlinde (Hrsg.): *Language and the Market*. Basingstoke, S. 201-212.

- Motschenbacher, Heiko (2008): Werbesprachliche Genderstilisierung für globale Zeitschriften-Communities, in: Held, Gudrun/Bendel, Sylvia (Hrsg.): Werbung – grenzenlos. Multimodale Werbetexte im interkulturellen Vergleich. Frankfurt a. M., S. 57-76.
- Motschenbacher, Heiko (2007): Can the term 'genderlect' be saved? A postmodernist re-definition, in: Gender and Language 1(2), S. 255-278.
- Motschenbacher, Heiko (2006): "Women and Men Like Different Things"? – Doing Gender als Strategie der Werbesprache. Marburg.
- Moulton, J./Robinson, G. M./Elias, C. (1978): Sex bias in language use. "Neutral" pronouns that aren't, in: American Psychologist 33, S. 1032-1036.
- Müller, Gereon (1997): Beschränkungen für Binomialbildung im Deutschen. Ein Beitrag zur Interaktion von Phraseologie und Grammatik, in: Zeitschrift für Sprachwissenschaft 16(1/2), S. 5-51.
- Mussen, Paul Henry (1991): Einführung in die Entwicklungspsychologie. Weinheim.
- Naumann, Bernd (1986): Grammatik der deutschen Sprache zwischen 1781 und 1856 – die Kategorisierung der deutschen Grammatik in der Tradition von Johann Werner Meiner und Johann Christoph Adelung. Berlin (= Philologische Studien und Quellen; 114).
→ untersucht die Höherwertigkeit, die dem Maskulinum zugeschrieben wird
- Nissen, Uwe Kjaer (2013): Is Spanish Becoming more Gender Fair? A Historical Perspective on the Interpretation of Gender-specific and Gender-neutral Expressions, in: Linguistik online 58/1. Online unter: http://www.linguistik-online.de/58_13/nissen.html [Stand: 20.04.2014].
- Nübling, Damaris (2014): *Die Kaiser Wilhelm – der Peterle – das Merkel*. Genus als Endstadium einer Grammatikalisierung – und als Quelle von Re- und Degrammatikalisierungen, in: Jahrbuch der Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz 2013. Stuttgart, S. 127-146.
- Nübling, Damaris (2012): Auf dem Weg zu Nicht-Flektierbaren: Die Deflexion der deutschen Eigennamen diachron und synchron, in: Rothstein, Björn (Hrsg.): Nicht-flektierbare Wortarten. Berlin/New York, S. 224-246.
- Nübling, Damaris (2012): Von *Elisabeth* zu *Lilly*, von *Klaus* zu *Nico*. Zur Androgynisierung und Infantilisierung der Rufnamen von 1945 bis 2008, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.): Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität. Berlin/New York, S. 319-357 (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).
- Nübling, Damaris (2011): Von der ‚Jungfrau‘ zur ‚Magd‘, vom ‚Mädchen‘ zur ‚Prostituierten‘: Die Pejorisierung der Frauenbezeichnungen als Zerrspiegel der Kultur und als Effekt männlicher Galanterie?, in: Riecke, Jörg (Hrsg.): Historische Semantik. Jahrbuch für Germanistische Sprachgeschichte, Bd. 1. Berlin/New York, S. 344-359.
- Nübling, Damaris (2009): Zur lexikografischen Inszenierung von Geschlecht – Ein Streifzug durch die Einträge von *Frau* und *Mann* in neueren Wörterbüchern, in: Zeitschrift für Germanistische Linguistik 37, S. 593-633.
- Nübling, Damaris (2009): Von *Horst* und *Helga* zu *Leon* und *Leonie*: Werden die Rufnamen immer androgyner?, in: DU 61, 77-83.

- Nübling, Damaris (2009): Von *Monika* zu *Mia*, von *Norbert* zu *Noah*. Zur Androgynisierung der Rufnamen seit 1945 auf prosodisch-phonologischer Ebene, in: BNF 44, S. 67-110.
- Nübling, Damaris (2002): *Flugmaðurinn, sem er kona, er ófrísk(ur?)*: ‚Der Flugmann/-mensch, der eine Frau ist, ist schwanger‘ = ‚Die Pilotin ist schwanger‘. Kultur, Geschlecht und Grammatik im Isländischen, in: Cheauré, Elisabeth/Gutjahr, Ortrud/Schmidt, Claudia (Hrsg.): Geschlechterkonstruktionen in Sprache, Literatur und Gesellschaft. Gedenkschrift für Gisela Schoenthal. Freiburg i. B., S. 153-180.
- Nübling, Damaris (2000): Warum können schwedische Männer *Krankenschwestern* (*sjuksköterskor*) werden, deutsche aber nur *Krankenpfleger*? Zum Einfluß sprachinterner und sprachexterner Faktoren im Deutschen und im Schwedischen, in: Linguistische Berichte 182, S. 199-230.
- Nübling, Damaris/Egental, Helga (1999): Feminismus als staatliche Angelegenheit – Das skandinavische Modell und seine Auswirkungen auf die Sprache, in: Freiburger FrauenStudien. Zeitschrift für Interdisziplinäre Frauenforschung 2, S. 165-192.
- Oakley, Ann (1972): *Sex, gender and society*. New York.
- Ochs, Elinor (1995): Indexing gender, in: Duranti, Alessandro/Goodwin, Charles (Hrsg.): *Rethinking context. Language as an interactive phenomenon*. Cambridge u. a., S. 335-358.
- Oelkers, Susanne (2004): Warum *Adam* und *Eva*? Vornamegebung und Geschlecht, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): *Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung*. Mannheim u. a., S. 133-147 (= Thema Deutsch; 5).
- Oelkers, Susanne (2003): Naming Gender – Empirische Untersuchungen zur phonologischen Struktur von Vornamen im Deutschen. Frankfurt a. M./New York.
- Oelkers, Susanne (1996): „Der Sprintstar und ihre Freundinnen“. Ein empirischer Beitrag zur Diskussion um das generische Maskulinum, in: Muttersprache 109, S. 1-15.
- Okamura, Saburo (2012): Sprachliche Lösungsmöglichkeiten der Genderproblematik im Japanischen und Deutschen, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.): *Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität*. Berlin/New York, S. 413-432 (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).
- Ott, Christine (i. E.): Geschlechterstereotypen auf der Spur. Ein Plädoyer für mehr Linguistik in der Bildungsmedienforschung, erscheint in: Groppe, Carola/Kluchert, Gerhard/Matthes, Eva (Hrsg.): *Bildung und Differenz. Historische Analysen zu einem aktuellen Problem*. Wiesbaden, S. 161-183.
- Ott, Christine (2014): Geschlechtsidentität(en) im Mathebuch. Was die Sprache in Bildungsmedien über ihre Gesellschaft verrät, in: Theurer, Caroline/Siedenbiedel, Catrin/Budde, Jürgen (Hrsg.): *Lernen und Geschlecht*. Immenhausen, S. 241-254.
- Pettersson, Magnus (2011): Geschlechtsübergreifende Personenbezeichnungen. Eine Referenz- und Relevanzanalyse an Texten. Tübingen.
- Pettersson, Magnus (2011): Der Unterstrich in Personenbezeichnungen im Deutschen als Ausdruck einer postfeministischen Sprachkritik, in: *Aptum – Zeitschrift für Sprachkritik und Sprachkultur* 7/3, S. 270-287.

- Pettersson, Magnus (2010): *Generisch und geschlechtsübergreifend* – einige terminologisch-begriffliche Bemerkungen, in: Andersson, Bo/Müller, Gernot/Stoeva-Holm, Dessislava (Hrsg.): *Sprache – Literatur – Kultur. Text im Kontext*. Uppsala, S. 129-140
- Pflug, Günther (2004): Sprachformen und Ausdrucksweisen der Frauen im Alten Testament, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): *Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung*. Mannheim u. a., S. 265-274 (= Thema Deutsch; 5).
- Pittner, Karin (2014): Die Hausfrau und der Küchenprofi – Die Entwicklung von Genderstereotypen in der Haushaltswerbung, in: *Zeitschrift für angewandte Linguistik* 61(1), S. 27-47.
- Pober, Maria (2007): *Gendersymmetrie. Überlegungen zur geschlechtssymmetrischen Struktur eines Genderwörterbuches im Deutschen*. Würzburg.
- Postl, Gertrude (1991): *Weibliches Sprechen: Feministische Entwürfe zu Sprache und Geschlecht*. Wien.
- Pusch, Luise F. (Hrsg.) (2014): *Gerecht und Geschlecht. Neue sprachkritische Glossen*. Göttingen.
→ Sammlung von Glossen u. Ä. von Pusch
- Pusch, Luise F. (Hrsg.) (2011): *Deutsch auf Vorderfrau. Sprachkritische Glossen*. Göttingen.
→ Sammlung von Glossen u. Ä. von Pusch
- Pusch, Luise F. (Hrsg.) (1999): *Die Frau ist nicht der Rede wert: Aufsätze, Reden und Glossen*. Frankfurt a. M.
→ Sammlung von Aufsätzen u. Ä. von Pusch
- Pusch, Luise F. (Hrsg.) (1990): *Alle Menschen werden Schwestern*. Frankfurt a. M.
→ Sammlung von Aufsätzen u. Ä. von Pusch
- Pusch, Luise F. (Hrsg.) (1984): *Das Deutsche als Männersprache. Aufsätze und Glossen zur feministischen Linguistik*. Frankfurt a. M.
→ inkl. „der verrückte Pusch-Vorschlag“
 - Pusch, Luise F. (1983): *Von Menschen und Frauen*. In: Pusch, Luise F. (Hrsg.) (1984): *Das Deutsche als Männersprache. Aufsätze und Glossen zur feministischen Linguistik*. Frankfurt a. M., S. 15-19.
 - Pusch, Luise F. (1983): *Frauen entpatrifizieren die Sprache. Feminisierungstendenzen im heutigen Deutsch*. In: Pusch, Luise F. (Hrsg.) (1984): *Das Deutsche als Männersprache. Aufsätze und Glossen zur feministischen Linguistik*. Frankfurt a. M., S. 76-108.
 - Pusch, Luise F. (1983): *„Sie sah zu ihm auf wie zu einem Gott“*. Das DUDEN-Bedeutungswörterbuch als Trivialroman. In: Pusch, Luise F. (Hrsg.) (1984): *Das Deutsche als Männersprache. Aufsätze und Glossen zur feministischen Linguistik*. Frankfurt a. M., S. 135-144.
 - Pusch, Luise F. (1980): *Das Deutsche als Männersprache. Diagnose und Therapieansätze*. In: Pusch, Luise F. (Hrsg.) (1984): *Das Deutsche als*

Männersprache. Aufsätze und Glossen zur feministischen Linguistik. Frankfurt a. M., S. 46-68.

- Pusch, Luise F. (1979): Der Mensch ist ein Gewohnheitstier, doch weiter kommt man ohne ihr. Eine Antwort auf Kalverkämpfers Kritik an Trömel-Plötz' Artikel über „Linguistik und Frauensprache“, in: Linguistische Berichte 63, S. 84-102.
- Quasthoff, Ute (1987): Linguistic prejudice/stereotype, in: Ammon, Ulrich/Dittmar, Norbert/Mattheier, Klaus J. (Hrsg.): Sociolinguistics: An International Handbook of the Science of Language and Society / Soziolinguistik: Ein Internationales Handbuch zur Wissenschaft von Sprache und Gesellschaft. 1. Halbbd. Berlin/New York, S. 785-800.
- Quasthoff, Ute (1973): Soziales Vorurteil und Kommunikation. Eine sprachwissenschaftliche Analyse des Stereotyps. Ein interdisziplinärer Versuch im Bereich von Linguistik, Sozialwissenschaft und Psychologie. Frankfurt a. M.
- Rank, Bernhard (1986): Trotz und wegen „Mannomann“. Es gibt die Männersprache, in: Diskussion Deutsch 17, S. 210-216.
- Roehler, Klaus (1970): Die Abrichtung. Deutsche Sätze für Schüler und Erwachsene, in: Ide, Heinz/Berg, Martin (Hrsg.): Bestandsaufnahme Deutschunterricht. Ein Fach in der Krise. Stuttgart, S. 93-106.
- Römer, Ruth (1973): Grammatiken, fast lustig zu lesen, in: Linguistische Berichte 28, S. 71-79.
- Ross, John R. (1980): Ikonismus in der Phraseologie, in: Zeitschrift für Semiotik 2, S. 39-56.
- Rothermund, Klaus (1998): Automatische geschlechtsspezifische Assoziationen beim Lesen von Texten mit geschlechtseindeutigen und generisch maskulinen Text-Subjekten, in: Sprache & Kognition 17 (4), S. 183-198.
- Schärer, Franziska (2008): Père, mère, roi et sorcière. La représentation des deux sexes et de la catégorie du genre dans les manuels scolaires de l'école primaire de la Suisse alémanique et de la Suisse romande. Bern.
- Scheele, Brigitte/Gauler, Eva (1993): Wählen Wissenschaftler ihre Probleme anders aus als Wissenschaftlerinnen? Das Genus-Sexus-Problem als paradigmatischer Fall der linguistischen Relativitätsthese, in: Sprache und Kognition 12, S. 59-72.
- Scheele, Brigitte/Rothmund, Jutta (2001): Sprache als Sozialität: Linguistische Relativität und das Genus-Sexus-Problem, in: Groeben, Norbert (Hrsg.): Zur Programmatik einer sozialwissenschaftlichen Psychologie. Bd. 2,1: Objekttheoretische Perspektiven: Sozialität, Geschichtlichkeit, Erlebnisqualitäten, kognitive Konstruktivität. Münster, S. 77-129.
- Schiedt, Margret/Kamber, Isabel (2004): Sprachliche Gleichbehandlung in der Schweizer Gesetzgebung: Das Parlament macht's möglich, die Verwaltung tut es, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 332-348 (= Thema Deutsch; 5).
- Schiewe, Jürgen (2003): Wege der Sprachkritik nach 1945, in: Wengeler, Martin (Hrsg.): Deutsche Sprachgeschichte nach 1945. Diskurs- und kulturgeschichtliche Perspektiven. Beiträge zu einer Tagung anlässlich der Emeritierung Georg Stötzels. Hildesheim/New York/Zürich, S. 125-138 (= Germanistische Linguistik; 169-170).

- Schiewe, Jürgen (2002): „Brüderlichkeit“ und „Schwesterlichkeit“. Über Gemeinsamkeiten zwischen aufklärerischer und feministischer Sprachkritik, in: Cheauré, Elisabeth/Gutjahr, Ortrud/Schmidt, Claudia (Hrsg.): Geschlechterkonstruktionen in Sprache, Literatur und Gesellschaft. Gedenkschrift für Gisela Schoenthal. Freiburg i. Br., S. 211-232.
- Schmid, Monika S. (1996): „... unlinguistisch, weil die Arbitrarität des sprachlichen Zeichens mißachtend.“ Feministische Sprachkritik und linguistische Theorieansätze, in: Sprache und Literatur in Wissenschaft und Unterricht 27/78, S. 49-72.
- Schmidt, Claudia (1997): Die Kategorie Geschlecht in der (feministischen) Kommunikationsanalyse, in: Henn, Marianne/Hufeisen, Britta (Hrsg.): Frauen: MitSprechen, MitSchreiben. Beiträge zur literatur- und sprachwissenschaftlichen Frauenforschung, Stuttgart, S. 347-357.
- Schmidt, Claudia (1992): „Dieser Emil immer destruktiv“. Eine Untersuchung über weibliches und männliches Kommunikationsverhalten in studentischen Kleingruppen, in: Günthner, Susanne/Kotthoff, Helga (Hrsg.): Die Geschlechter im Gespräch: Kommunikation in Institutionen. Stuttgart, S. 73-90.
- Schmidt, Claudia (1988): „Typisch weiblich – typisch männlich“. Geschlechtsstereotypisches Kommunikationsverhalten in studentischen Kleingruppen. Tübingen.
- Schmidt, Claudia/Lutjeharms, Madeline (2006): Sprache und Geschlecht. Zur Relevanz der linguistischen Gender-Forschung für Deutsch als Fremdsprache, in: Neuland, Eva (Hrsg.): Variation im heutigen Deutsch: Perspektiven für den Sprachunterricht. Frankfurt a. M. u. a., S. 211-222.
- Schmidt, Renate (2004): Geschlechtergerechte Sprache in Politik und Recht – Notwendigkeit oder bloße Stilübung?, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 316-321 (= Thema Deutsch; 5).
- Schmitter, Romina (1986): Kommentar zu Rolf Gutte: „Mannomann - ist das Deutsche eine Männersprache?“, in: Diskussion Deutsch 17, S. 207-209.
- Schneider-Mizony, Odile (2007): Ausdruck und Anrede im Femininum, in: Behr, Irmtraud/Larrory, Anne/Samson, Gunhild (Hrsg.): Der Ausdruck der Person im Deutschen. Tübingen, S. 111-126.
- Schoenthal, Gisela (⁴2010): Genus, in: Glück, Helmut (Hrsg.): Metzler Lexikon Sprache. Stuttgart/Weimar, S. 232 [und frühere Auflagen].
- Schoenthal, Gisela (1998): Von Burschinnen und Azubinnen – Feministische Sprachkritik in den westlichen Bundesländern, in: Dies. (Hrsg.): Feministische Linguistik – linguistische Geschlechterforschung. Ergebnisse, Konsequenzen, Perspektiven. Hildesheim, S. 9-32.
- Schoenthal, Gisela (1989): Personenbezeichnungen im Deutschen als Gegenstand feministischer Sprachkritik, in: Zeitschrift für germanistische Linguistik 17, S. 296-314.
- Schoenthal, Gisela/Betten, Anne (²2000): Impulse der feministischen Linguistik für Sprachsystem und Sprachgebrauch, in: Besch, Werner/Betten, Anne/Reichmann, Oskar/Sonderegger, Stefan (Hrsg.): Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung. HSK 2.2. Berlin/New York, S. 2064-2100.

- Schröter, Juliane/Linke, Angelika/Bubenhofer, Noah (2012): „Ich als Linguist“ - Eine empirische Studie zur Einschätzung und Verwendung des generischen Maskulinums, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.): Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität. Berlin/New York, S. 359-379 (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).
- Schütz, Ursula (2006): *Doing gender*: Ein Vergleich zwischen poststrukturalistischen und soziologischen Konzepten, in: Wengeler, Martin (Hrsg.): Linguistik als Kulturwissenschaft. Hildesheim/Zürich/New York, S. 213-248 (= Germanistische Linguistik; 182-182).
- Schulze-Fielitz, Helmut (1989): Die maskuline Rechtssprache als Verfassungsproblem, in: Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft 4, S. 273-291.
- Schwarze, Brigitte (2008): Genus im Sprachvergleich. Klassifikation und Kongruenz im Spanischen, Französischen und Deutschen. Tübingen.
- Schweke-Gerigk, Irmgard (2004): Geschlechtergerechte Sprache im Deutschen Bundestag, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 322-331 (= Thema Deutsch; 5).
- Sieburg, Heinz (Hrsg.) (1997): Sprache – Genus/Sexus. Frankfurt a. M. u. a.
- Silveira, J. (1980): Generic Masculine Words and Thinking, in: Women's Studies International Quarterly 3, S. 165-178.
- Sniezek, J. A./Jazwinski, C. H. (1984): Gender bias in English: In search of fair language, in: Journal of Applied Social Psychology 16, S. 642-662.
- Solís, Alicia (2008) Die Schweizerinnen sind keine Schweizer. Der öffentliche Diskurs über sprachliche Gleichbehandlung von Frau und Mann in der Schweiz. Eine diskurslinguistische Analyse, in: Germanistik in der Schweiz. Zeitschrift der Schweizerischen Akademischen Gesellschaft für Germanistik 8, S. 163- 209.
- Spender, D. (1980): Man Made Language. London.
- Spieß, Constanze (2013): „Weicheier, Softies, Zehenföner und Exoten“. Zur Reflexion sprachlicher Konstruktionen von Geschlechtsidentität als Gegenstand des Deutschunterrichts, in: Der Deutschunterricht 1, S. 75-79.
- Spieß, Constanze (2013): Binnen-I, Beidnennung, Neutralform oder Unterstrich? Sprachliche Formen der Geschlechtsmarkierung im deutschen - Ein Beitrag zur Sprachreflexion im Unterricht, in: Der Deutschunterricht 5, S. 70-74.
- Spieß, Constanze (2012): Linguistische Genderforschung und Diskurslinguistik. Theorie – Methode – Praxis, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.): Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität. Berlin/New York, S. 53-86 (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).
- Spieß, Constanze/Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar (2012): Perspektiven der Genderlinguistik – eine Einführung in den Sammelband, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.): Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität. Berlin/New York, S. 1-27 (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).

- Spreckels, Janet (2012): „wenn das'n Mädchen gemacht hätt!“ – Geschlechtsidentitäten zwischen Medien und Alltag, in: Günthner, Susanne/Hüpper, Dagmar/Spieß, Constanze (Hrsg.): Genderlinguistik. Sprachliche Konstruktionen von Geschlechtsidentität. Berlin/New York, S. 213-221 (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 45).
- Stahlberg, Dagmar/Braun, Friederike/Irmen, Lisa/Sczesny, Sabine (2007): Representation of the sexes in language, in: Fiedler, Klaus (Hrsg.): Social communication. A volume in the series Frontiers of Social Psychology. New York, S. 163-187.
- Stahlberg, Dagmar/Sczesny, Sabine (2001): Effekte des generischen Maskulinums und alternativer Sprachformen auf den gedanklichen Einbezug von Frauen, in: Psychologische Rundschau 52 (3), S. 131-140.
- Steiger, Vera/Irmen, Lisa (2011): Recht verständlich und „gender-fair“: Wie sollen Personen in amtlichen Texten bezeichnet werden? Ein Vergleich verschiedener Rezipientengruppen zur Akzeptanz geschlechtergerechter Rechtssprache, in: Linguistische Berichte 227, S. 297-322.
- Steiger, Vera/Irmen, Lisa (2008): Möglichkeiten geschlechtergerechten Formulierens in juristischen Texten, in: Der Sprachdienst 52, S. 161-172.
- Stefanowitsch, Anatol (2012): Sprache und Ungleichheit, in: APuZ 16-17, S. 27-33. Online unter: <http://www.bpb.de/apuz/130411/sprache-und-ungleichheit?p=all> [Stand: 20.04.2014].
- Stericker, A. (1981): Does this „He or She“ business really make a difference? The effect of masculine pronouns as generics on job attitudes, in: Sex Roles 7, S. 637-641.
- Stickel, Gerhard (1988): Beantragte sprachliche Regelungen zur ‚sprachlichen Gleichbehandlung‘. Darstellung und Kritik, in: Zeitschrift für germanistische Linguistik 16, S. 330-355.
- Stocker, Christa (2005): Sprachgeprägte Frauenbilder: Soziale Stereotype im Mädchenbuch des 19. Jahrhunderts und ihre diskursive Konstituierung. Tübingen.
- Stuckard, Bettina (2000): Sprachliche Gleichbehandlung – (k)ein Thema für Frauenzeitschriften?, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M./Hoberg, Rudolf (Hrsg.): Die deutsche Sprache zur Jahrtausendwende. Sprachkultur oder Sprachverfall? Mannheim u. a., S. 224-245 (= Thema Deutsch; 1).
- Sunderland, Jane (2012): Language, Gender and Children's Fiction. London u. a.
- Switzer, J. Y. (1990): The impact of generic word choices: An empirical investigation of age- and sex-related differences, in: Sex Roles 22, S. 69-82.
- Tannen, Deborah (2004): Du kannst mich einfach nicht verstehen. Neuauflage. Goldmann.
- Thimm, Caja (1995): Durchsetzungsstrategien von Frauen und Männern: Sprachliche Unterschiede oder stereotype Erwartungen?, in: Heilmann, Christa (Hrsg.): Frauensprechen – Männersprechen. Geschlechtsspezifisches Sprechverhalten. München/Basel, S. 120-129.
- Thimm, Caja/Schröer, Antje/Koch, Sabine C./Kruse, Lenelis (2004): Geschlechterkommunikation in Arbeitsbesprechungen, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung. Mannheim u. a., S. 69-84 (= Thema Deutsch; 5).

- Thorne, Barrie/Henley, Nancy (Hrsg.) (1975): *Language and Sex. Difference and Dominance*. Rowley.
- Trömel-Plötz, Senta (1982): *Frauen und Macht in der Sprache*, in: Brehmer, Ilse (Hrsg.): *Sexismus in der Schule. Der heimliche Lehrplan der Frauendiskriminierung*. Weinheim/Basel, S. 189-201.
- Trömel-Plötz, Senta (1978): *Linguistik und Frauensprache*, in: *Linguistische Berichte* 57, S. 49-68.
- Trömel-Plötz, Senta (Hrsg.) (1996): *Frauengespräche: Sprache der Verständigung*. Frankfurt a. M.
- Trömel-Plötz, Senta (Hrsg.) (1984): *Gewalt durch Sprache. Die Vergewaltigung von Frauen in Gesprächen*. Frankfurt a. M.
- Trömel-Plötz, Senta/Hellinger, Marlis/Pusch, Luise F./Guentherodt, Ingrid (1981): *Richtlinien zur Vermeidung sexistischen Sprachgebrauchs*, in: *Linguistische Berichte* 71, S. 1-7.
- Vervecken, D./Hannover, B./Wolter, I. (2013): *Changing (s)expectations: How gender fair job descriptions impact children's perceptions and interest regarding traditionally male occupations*, in: *Journal of Vocational Behavior* 82, S. 208-220.
- Vigliocco, Gabriella/Vinson, David P./Paganelli, Federica (2005): *Grammatical Gender Effects on Cognition. Implications for Language Learning and Language Use*, in: *Journal of Experimental Psychology* 134, S. 501-520.
- Weber, Doris (1994): *Zur Historiographie der grammatischen Kategorien Genus und Sexus und ihre Auswirkung auf die Gegenwart*. Magisterarbeit. Erlangen-Nürnberg.
- Wegener, Hildburg (2004): *„Nennt uns nicht Brüder!“ Gerechte Sprache in Gottesdienst und Kirche*, in: Eichhoff-Cyrus, Karin M. (Hrsg.): *Adam, Eva und die Sprache. Beiträge zur Geschlechterforschung*. Mannheim u. a., S. 349-360 (= Thema Deutsch; 5).
- Wesian, Julia (2007): *Sprache und Geschlecht: Eine empirische Untersuchung zur „geschlechtergerechten Sprache“*. Magisterarbeit. Münster (= SASI; 13). Online unter: http://noam.uni-muenster.de/sasi/Wesian_SASI.pdf [Stand: 23.04.2014].
- West, Candace/Fenstermaker, Sarah (1995): *Doing Difference*, in: *Gender & Society. Official publication of sociologists for women in society* 9, S. 8-37.
- West, Candace/Zimmermann, Don (1989): *Doing Gender*, in: *Gender & Society* 1 (2), S. 125-151.
- Wierlemann, Sabine (2002): *Political Correctness in den USA und in Deutschland*. Berlin.
- Williamson, Judith (1978): *Decoding Advertisements: ideology and meaning in advertising*. London.
- Winderlich, Kirsten (2008): *Jungen und Mädchen – Gender-Perspektiven im zeitgenössischen Bilderbuch*, in: *Betrifft KINDER* 10, S. 58-62.
- Wittemöller, Regina (1988): *Weibliche Berufsbezeichnungen im gegenwärtigen Deutsch. Bundesrepublik Deutschland, Österreich und Schweiz im Vergleich*. Frankfurt a. M.

- Wodak, Ruth (2001): What CDA is about – a summary of its history, important concepts and its developments, in: Dies./Michael Meyer (Hrsg.): *Methods of Critical Discourse Analysis*. London u. a., S. 1-13.
- Wright, Sandra K. /Hay, Jennifer/Bent, Tessa (2005): Ladies first? Phonology, frequency, and the naming conspiracy, in: *Linguistics* 43-3, S. 531-561.

Einschlägige Zeitschriften

- GENDER – Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft
<http://www.gender-zeitschrift.de/>
- Liminalis - Zeitschrift für geschlechtliche Emanzipation
<http://www.liminalis.de/>
- Feministische Studien
www.feministische-Studien.de
disziplinübergreifendes Forum für Frauen- und Geschlechterforschung
- Freiburger FrauenStudien
<http://www.zag.uni-freiburg.de/fff/ffs/zeitschrift.html>
Zeitschrift zur Vorlesungsreihe Freiburger Frauenforschung
- GLQ. A Journal of Lesbian and Gay Studies.
<http://glq.dukejournals.org>
- Potsdamer Studien zur Frauen- und Geschlechterforschung
www.uni-potsdam.de/u/potsdamerstudien/
- Querelles-Net. Rezensionenzeitschrift für Frauen- und Geschlechterforschung
www.querelles.net.de

Publikationen aus dem Forschungsnetzwerk „Language, Cognition, and Gender“

https://ilias.unibe.ch/goto_ilias3_unibe_wiki_256402_Publications.html (v. a. Perzeptionsstudien)

Erstellt von: Christine Ott, Universität Würzburg

Stand: Dez. 2014

Kontakt

christine.ott[at]uni-wuerzburg.de